

The Features of Simile in the Novel of (Bandar Shaa/Daw-al-beit)

Written by Tayeb Salih

الصورة التشبيهية في رواية (بندر شاه / ضو البيت) للطيب صالح

¹Dr. Elmoukashfi Ibrahim Abdalla Mohammed

د. المكاشفي إبراهيم عبدالله محمد

¹Assistant professor, Faculty of Education, Department of Arabic, Khartoum University, Sudan
أستاذ مساعد بقسم اللغة العربية- كلية التربية – جامعة الخرطوم

DOI: 10.55559/sjaes.v1i02.8

Received: 22.02.2022 | Accepted: 15.03.2022 | Published: 02.04.2022

ABSTRACT

The study aimed to highlight the features of simile in the novel Bandar Shaa (Daw-al-beit) written by Tayeb Salih. The purpose of the study is to report to what extent the novel is in harmony with what it describes and the effect of that on the portrait of characters and the description of their environments, reveal the pictorial capacity of Tayeb Salih to convey the meanings he wishes, and to investigate the sources of his artistic portrait. The researcher employed a descriptive method, and after the study research, the study revealed several findings. The most important of them is the capacity of the writer to elicit the features of simile from the environment to convey meanings better than thousands of words can do. The features of simile have combined the beauty of simile and the strength of meaning. Results indicated the ability of the writer to elicit his similes and make them relevant to the meanings and explain them in ingenious details that reveal their attractions. The features of simile have revealed many meanings that signify the fears of the writer, such as the disorder of lifestyle and the acceleration of its course (Wad Hamid) and its precipice to the change, which may blow constant values and roots; this is the matter that the writer apprehends to occur at one time. The features of simile have played a significant role in transforming the character of “Daw-al-beit” into a legend and icon, through which the writer expresses the meanings he wishes. Most of the features of simile were sensual, principally in the aspect of the likened character.

Keywords: Features of Simile-Bandar Shaa/Daw-al-beit, EltayebSalih

مستخلص

هدفت الدراسة إلى تناول الصورة التشبيهية في رواية بندر شاه (ضو البيت) للأديب الطيب صالح؛ بغية بيان مدى تناغمها مع الحال الموصوف بها وأثر ذلك في رسم الشخصيات ووصف بيئاتها، وإبراز القدرة التصويرية للطيب صالح على نقل المعاني التي يرومها، والوقوف عند مصادر التصوير الفني لديه. اتبع الباحث المنهج الوصفي وتوصل بعد البحث والدراسة إلى نتائج عدّة، أهمّها: قدرة الكاتب على انتزاع الصورة التشبيهية من البيئة وتحميلها من المعاني ما لا تحمله عشرات الألفاظ، جمعت الصورة التشبيهية بين جمال التشبيه وقوة المعنى، ودلت على قدرة الكاتب في انتقاء تشبيهاته وملائمتها للمعاني

وتفصيلها عليها تفصيلاً حاذقاً يبرز مفاتها، أوحى الصورة التشبيهية بالكثير من المعاني التي تعبر عن مخاوف الكاتب من اختلال نظام الحياة وتسارع وتيرتها في (ود حامد) وانجرافها إلى تغيير ربما يعصف بالقيم والجزور الثابتة، وهو الأمر الذي يخشاه الكاتب أن يحدث دفعة واحدة. لعبت الصور التشبيهية دوراً كبيراً في تحويل شخصية "ضوء البيت" إلى أسطورة ورمز عبر من خلاله الكاتب عملاً يريد. جاءت الصورة التشبيهية - في أغلبها - حسية فيما يخص جانب المُشَبَّه به.

الكلمات المفتاحية: الصورة التشبيهية- بندر شاه/ ضوء البيت- الطيب صالح المقدمة:

يقول الجاحظ في معرض حديثه عن قضية اللفظ والمعنى: المعاني مطروحة في الطريق، يعرفها العجمي والعربي والبدوي والقروي والمدني. (الجاحظ، 1965م، 131).

ورغم الحملة الشعراء التي تعرض لها الجاحظ واتهامه بتفضيل اللفظ على المعنى، إلا أنه - حتماً - كان يشير إلى ضرورة اختيار اللفظ الذي يليق بحمل المعنى ويكون مفصلاً عليه تفصيلاً يبرز مفاتها؛ فالمعاني رصيد إنساني عام يشترك فيه الناس بنسب متفاوتة، ولكن الذي يميّز الأديب هو قدرته على التعبير عنها بأدوات لغوية مناسبة، ولعل هذا ما رمى إليه الجاحظ فحسب، وليس ببعيد من قضية اللفظ التي طرقتها الجاحظ، الصورة الفنية التي تساعد الأديب في نقل المعاني بمنأى عن التقريرية والمباشرة، والإيحاء بها إيحاء له أبعاد دلالية عميقة، فالصورة الفنية هي الإطار الذي يصب فيه المبدع ما اعتل في نفسه وما اختلج فيها من مشاعر صادقة حيال موقف من مواقف الحياة، يحاول جاهداً أن ينقله للمتلقي ليؤثر فيه فيشاركه الشعور، ولا شك أن التشبيه بوصفه عنصراً أساسياً من عناصرها وركناً من أركان البيان وعماده، له دور كبير في بناء الصورة الفنية.

وعليه ليس ثمة شك في أن جمال الصورة التشبيهية عامة، وتناغمها مع الحال الموصوف شعراً أكان أم نثراً، ضرب من الإبداع وقوة من التأثير على العقل والقلب معاً، تفعل بهما ما يفعل السحر، وما سُميت اللغة العربية بلغة المجاز - على قول العقاد - إلا لأنها تجاوزت حدود الصور المحسوسة إلى حدود المعاني المجردة، فيستمتع العربي إلى التشبيه فلا يشغل ذهنه بأشكاله المحسوسة إلا ريثما ينتقل منها إلى المقصود من معناه، فالقمر عنده بهاء، والزهرة نضارة، والغصن اعتدال ورشاقة، والطود وقار وسكينة. (العقاد، 1995م، 33).

وبناء على ذلك جاءت الورقة تحت مسمى "الصورة التشبيهية في رواية "بندر شاه/ ضوء البيت" للطيب صالح، محتوية على مقدمة، ثم تعريف بحياة الكاتب، ومن ثم الحديث عن تناغم الصورة التشبيهية مع الحال الموصوف في الرواية نفسها. ومن ثم ختام ذلك بخاتمة تتضمن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى التقاط صور التشبيه المنثورة في رواية "بندر شاه/ ضوء البيت" للطيب صالح، بغية بيان مدى تناغمها مع الحال الموصوف بها وأثر ذلك في رسم الشخصيات ووصف بيئاتها، وإبراز القدرة التصويرية للطيب صالح على نقل المعاني التي يرومها، والوقوف عند مصادر التصوير الفني لديه.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في تناولها لتجربة جديرة بالدراسة تتمثل في قدرة الأديب الطيب صالح على الموازنة بين طرفي التشبيه والخروج بمعانٍ أكثر دقة وإيحاء، وهو أمر قلما يتأتى لكثير من الأدباء ممن لا يتعمقون في حفريات التشبيه كثيرًا.

منهج الدراسة:

انتهجت الدراسة المنهج الوصفي، وذلك من خلال جمع الصور التشبيهية المنثورة في رواية بندر شاه /ضوء البيت، وتحليلها وصولاً لتحقيق الأهداف المناطة بالدراسة فحسب.

أولاً: التعريف بالطيب صالح:

يأتي الحديث أولاً عن حياة الطيب صالح إيماناً بأن دراسة أي أديب لا تتم بمعزل عن تفاصيل حياته وما فيها من عوامل مؤثرة شكلت وجدانه وصبغت فنه وصقلت تجربته، والطيب صالح غني عن التعريف.

ولد بقرية كرمكول بمحافظة مروي شمال السودان 1929م، وتلقى تعليمه الأولي هناك، ثم التحق بجامعة الخرطوم، وسافر إلى بريطانيا 1953م وعمل لسنوات طويلة في القسم العربي لهيئة الإذاعة البريطانية، وترقى بها حتى وصل إلى منصب مدير قسم الدراما. ثم استقال منها وعمل وكيلاً لوزارة الإعلام القطرية، ثم انتقل إلى باريس ليعمل مديراً إقليمياً بمنظمة اليونسكو، وعمل ممثلاً لهذه المنظمة في منطقة الخليج العربي في الفترة من 1984-1989م. من أعماله: عرس الزين، موسم الهجرة إلى الشمال، بندر شاه (ضوء البيت/ مريود)، دومة ود حامد، وغيرها.

وافته منيته في لندن في يوم 2009 /2/18م، ونقل جثمانه لبلاده ووري الثرى في أم درمان. (عبد الحميد دشو، 2018م، 279).

هذا ما جاء من معلومات عن الطيب صالح في معجم الأدباء العرب في الرواية والشعر والأدب، بيد أن محمود صالح عثمان صالح في تحريره لكتاب "بعد الرحيل في تذكّر المريود الطيب صالح"، ذكر في ختام تمهيده للكتاب ما نصه الآتي:

- 12 يوليو 1928 هو تاريخ ميلاد الراحل وليس 1929م، كما ذكر أغلب الكتاب.
 - فبراير 1953م، هو تاريخ وصول الراحل إلى لندن وليس 1952م.
 - 17 فبراير 2009م، هو تاريخ الوفاة وليس 18 فبراير. (حسن أبّشر وآخر، 2009م، 12).
- هذا ورغم الشهرة التي حظي بها الطيب صالح، إلا أنه عرف بتواضعه العظيم وأدبه الجم، وأنه لم يفتتن بالسلطة ولا السياسة، وعُرف عنه ولعه بشعر المتنبي. (الحسن، 2002م، 20).

قال في حقه خالد محمد غازي: رحل الطيب وترك لنا شيئين: ذكرى إنسانية طيبة مستمدة من اسمه فهو طيبٌ وصالح لا يختلف عليه اثنان، وهذا أمر عجيب فلم أر في حياتي رجلاً لا يختلف عليه اثنان إلا هذا الرجل.. جمع بين أدب الحرف وأدب النفس، وهما أدبان ما اجتماعاً لكثير... الشيء الآخر هو ما أبدعه قلمه من سرد يحمل عذوبة ماء النيل.. تتبع غرائبه وفرادته من بساطته المشحونة بدلالات عميقة لم يُترك موضع إبرة على حد تعبير أحد النقاد، من جسده الروائي، لم تغرز فيه دراسة نقدية أو بحث. (غازي، 2015م، 6).

وهذا التواضع غير المصطنع أكده الطيب صالح نفسه في كثير من حواراته، منها قوله: "لم أسع إلى جائزة نوبل، ولم أفكر فيها على الإطلاق، وأنا أولاً لا أملك الإنتاج الأدبي الكافي لتأهيلي إلى نيل هذه الجائزة ثم أنني

لا أعتبرها شيئاً متغيراً في تاريخ الأدب ولا شيئاً قادراً على تضخم الكاتب الذي يحصل عليها سوى في الأيام الأولى للإعلان عن الفوز بها.. ثم ينتهي كل شيء وتدور عجلة الحياة.. وعموماً الجوائز لا تصنع أديباً". (غازي، 2015م، 83).

ثانياً: تناغم الصورة التشبيهية مع الحال الموصوف في رواية بندر شاه (ضو البيت):

بندر شاه هي سلسلة روائية اختار لها الطيب صالح -على حد تعبيره- هذا المسمى لأنه حسبما يرى أن مشكلتنا تتجسد في البحث عن المدينة (بندر) و إيجاد صيغة ملائمة لحكم أنفسنا، السلطان (شاه)، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن القصص والافتراض في بندر شاه يفيد أن الماضي والمستقبل في تأمر مستمر ضد الحاضر، أو أن الجد والحفيد في تأمر مستمر ضد الأب. غير أن الطيب صالح لم يُخرج من هذه الرواية غير جزئين اثنين فقط هما "ضو البيت ومربود"، وضو البيت هو الجزء المعني بهذه الدراسة.

تتأثر الصور التشبيهية في رواية (بندر شاه/ ضو البيت) ابتداءً من مشهدها الأول، يقول الكاتب واصفاً حال محبوب وقد لزمه الكبر "كان محبوب مثل نمر هرم، جالساً على عصاه القديمة رغم السنين والعلّة، متلفحاً ثوبه، عمقت الأخاديد التي على خديه عند الفم... لم يعد في العينين إلا الغضب" (صالح، ب ت، 9). ولا شك أن صورة محبوب النمر الذي كان مسيطراً على زعامة (ود حامد). تناسب حاله تماماً وقد بدأ سلطانه يتقلص وحقيقته تنطوي، الأمر الذي يهيء ببوادار صراع بين التيار التقليدي في البلد ويمثله محبوب وتيار جديد يمثله فئة الشباب المتحمس للحياة والتغيير.

كان محبوب على هذه الهيئة -كما صورته الكاتب- يجلس عند دكان سعيد والليل يزحف حثيثاً على بلدة ود حامد. "والليل يجمع أطرافه ويتكثف ويمحو معالم البلد، محوك كتابة بالطباشير على سبورة". (صالح، ب ت، 11). فكما يتلاشى بياض الطباشير من السبورة حتى تعد سوداء دامسة.. كذلك يمحو الليل الضياء شيئاً فشيئاً حتى لم يعد غير الظلام الكثيف وهو يغطي بستاره الغليظة معالم الأشياء في بلدة ود حامد. وهي صورة لم يأت بها الكاتب عبثاً لكنه بطريقة أو بأخرى أراد أن يهيء القارئ لاستقبال حدث عظيم وهو الحدث الذي تدور حوله الرواية، يقول الراوي "إنني الآن ورغم بعد الشقة لا أستطيع أن أتذكر ذلك الضحى إلا وتنتابني قشعريرة. إذ ما الذي حدث في ذاك الضحى؟ وهنا يأتي دور الصورة لتنتقل لك مشاعره إزاء ذلك الحدث الذي كُثف حوله هالة من الوصف ليرسم من خلاله حبكة الرواية: "كانت البلد كأن طائراً رهيباً اقتلعها من جذورها... ودار بها ثم ألقاها من شاهق" (صالح، ب ت، 27-28). كنت كشخص في قبضة كابوس مليئ بالصراخ والحركة، وهو مشلول في وسطه لا يملك أن يتقدم أو يتأخر...". (ص، 28). والناس يجرون هنا وهناك يبحثون عن شيء، يبحثون عن المصدر وليس ثمة مصدر.. "الصور كلها كمنثور الغبار، ما تكاد تستقر في العقل حتى تتفتت" (ص، 28). ويدعم تلك الصور بصورة أخرى تصف الحال رأي العيان وتجعل المعنى سهل الوصول إليه من أقرب طريق، يقول "كنا مثل سرب عظيم من طيور مذعورة، تفرق وتلتقي وتعلو وتهبط، وتدور بعضها حول بعض، محدثة صراخاً منكراً يصم الأذان". (ص، 29).

ولك أن تتخيل هذا الحال الذي وصفه الكاتب بعناية فائقة وألبسه هذه الحلة من التشبيهات فإذا هو يبدو ماثلاً يشد النفوس إلى مطالعته فلا تقوى على مقاومة الاستطلاع الذي ينتابها لمعرفة ما حدث. فما الذي حلّ بالبلد حتى دُعر له الناس؟ ورغم أن تلك الصور لم تبين ماهية ما حدث بقدر ما وصفت مشاعر الناس حياله، لكنها بطريقة غير مباشرة تشير إلى اختلال نظام الحياة وتسارع وتيرتها في ود حامد وانجرافها إلى تغيير ربما يعصف بالقيم والجذور الثابتة، وهو الأمر الذي يخشاه الكاتب أن يحدث ضربة لازب، ويكون ضرره أكثر من نفعه... يقول "ثم وقعت في البلد تلك الواقعة التي لا يحيط بها وصف... فجأة اختل ذلك التناسق في

الكون. فإذا نحن بين عشية وضحاها لا ندري من نحن وما هو وضعنا في الزمان والمكان، وقد خُيِّل إلينا يومها أن ما وقع قد وقع فجأة، ثم تكشف لنا رويدا رويدا... أن ما حدث كان مثل سقف البيت حين يسقط لا يكون قد سقط فجأة ولكن يظل يسقط منذ أن يوضع في محله أول مرة... (ص، 22).

ولعل ما في الصورة التشبيهية الأخيرة -وهي تصف حال انتقالهم من حال إلى حال- ظللاً من المعنى الذي أراده الكاتب والمتمثل في الخوف من ذهاب تلك الصورة الجميلة لطبيعة الحياة كما كانت عليه قبل أن يعترها التغيير، وهو الأمر الذي جعلهم يشعرون أن الانتقال حدث فجأة، لا متمرحلاً كما هو في حال السقف، مما حدا بالكاتب أن يقول على لسان قومه وهو يقاومون هذا الجديد الحادث "إننا جربنا شتى سبل المقاومة. فلنا إنما حدث شيء قائم بذاته، لا صلة له بما كان وما سيكون، ظاهرة شاذة منعزلة كأن تلد العنز عجلاً، أو تثمر النخلة برتقالاً". (ص، 22-23). ولم يشبه الكاتب ما حدث بتلك الصورة الشاذة (كأن تلد العنز عجلاً -وهو مستحيل- وكذلك أن تثمر النخلة برتقالاً)، إلا ليعبر عن الصدام الذي نتج عن التغيير وما تبعه من صدمة الناس.

وفي جانب آخر تتماهى بعض التشبيهات و تساعد بطريقة غير مباشرة على سبب تسمية "بندر شاه" وهو ما جاء في معرض حديث الكاتب عن عيسى ود ضو البيت الذي خرج على أقرانه ذات يوم في لباس كأنه لباس العيد ولم يكن الوقت عيداً، فأول ما رآه حمد ود حليلة صرخ فيه "بندر شاه" وردد من معه الاسم ومنذ ذلك اليوم أصبحوا لا ينادونه بغيره... وعندها قال حمد ود حليلة "مسألة الأسماء عجيبة، بعض الناس أسماؤهم تناسبهم تماماً الخالق الناطق. عندك حسن تمساح، والله لينا، وبخيت أبو البنات... كل واحد منهم اسمه لايس عليه زي غمد السكين، وتجدهم جميعاً ملاعين أجاارك الله من شرهم". (ص، 40-41).

ومن ثم ينتقل الكاتب بالصور إلى مساعد الحكمة فيقول الراوي "محميد"، واصفاً حاله مع جماعة محبوب وهم في دكان سعيد "واتسعت هوة الصمت حتى امتلأت بكل تلك الأفكار، وقال سعيد: الطريفي ولد بكري عاوز يعمل بندر شاه" وهنا تواتي الكاتب الفرصة ليصنع عبر الصورة التشبيهية رمزا هلاميا حول اسم بندر شاه إمعاناً في إيصال فكرته: "صعد محميد بخياله مع الاسم الرهيب وهو يكبر كمارد جن وسط ذلك الظلام، وكنخلة عملاقة لا أول لها ولا آخر، ... اسم تحيط به كآبة ليست بنت يومها" (ص، 49-50). وهكذا تبدأ بوضوح فكرة الكاتب وهو يعالج الصراع الذي نشب في ود حامد بين القديم والجديد، ويشير إليه في قوله "كأنما أهل البلد قد استيقظوا بغتة من حلم قديم، أو كأنهم استسلموا لحلم جديد. بدأ الناس ينظرون بعيون جديدة فيها عواطف شتى" (ص، 51). وهو ما يفسر ضمناً الصراع القائم بين محبوب الزعيم القديم لود حامد والطريفي "بندر شاه" ود حامد أو زعيمها الجديد، وبين هذا وذاك يقف محميد في منطقة وسط ويبدو حاله معقد جداً إزاء ما يحدث، فهذا هو قد عاد إلى أهله ليجد ثمة تغيير غير مألوف وأن البلد تكاد تخرج من عهد إلى عهد جديد، وهو من جانب قد درس في لندن وعمل هناك ورأى التقدم الحضاري ولا بد أنه مع ركب التطور والتقدم، ومن جانب آخر وللظروف التي تحيط بأهله وطبيعة تكوينهم الاجتماعي المحافظ يريد أن يحدث التغيير رويدا رويدا دون أن يمس القيم والمبادئ التي تحافظ على نسيج قومه، ويرعبه أكثر أن الشباب المتحمس للتغيير يريد أن يحدثه دفعة واحدة دون مراعاة للتدرج الذي ينشده هو.. يقول "فكر محميد وهو يجرر الخطو نحو داره أو آخر الليل، إنه يعرف مغزى تلك القصة، لأنه قد رآها تحدث من قبل... ولعله كان طرفاً من أطرافها... ود حامد التي حملها في خياله كل هذه الأعوام وعاد الآن يبحث عنها مثل جندي في جيش منهزم، لم يعد لها وجود" (ص، 54-55). وقوله كذلك " كانت ساقاه تحسان وطأة السنين الخمسين أو الستين ولكن خياله كان كخيال طفل دون العاشرة. الليل البهيم وشجيرات السيل الجائحات كنسوة في مأتم..." كل ذلك بدأ يمحو آثاره الزمن.. نعم فعودة الراوي تفسر مغزى القصة، فقد

عاد مثل جندي منهزم لأن أسباب القوة التي تمثله في طريقها للزوال ولم يعد لها وجود سوى في خياله المتمثل في ذاكرة الطفولة، ود حامد التي يبحث عنها وما تحمله من قيم ومعاني عميقة في نفسه هي التي يراها في قول عمه محمود إلى الرجل الغريب الذي ألقاه البحر إليهم غريباً لا أهل له ولا مبدأ ولا منشأ، شيئاً قائماً بذاته لا أصل ولا جذور.. قال محمود "يا عبد الله، نحن كما ترى نعيش تحت ستر المهيمن الديان. حياتنا كد وشظف... القليل الـ عندنا عملنا بسواعدنا ما تعدينا على حقوق إنسان... ناس سلام وقت السلام، وناس غضب وقت الغضب. الـ ما يعرفنا يظن أننا ضعاف إذا نفخنا الهواء يرمينا، لكننا في الحقيقة مثل شجر الحراز النابت في الحقول، وأنت يا عبد الله جيتنا من حيث لا ندري، كقضاء الله وقدره ألقاك الموج على أبوابنا... ونحن قبلناك زي ما نقبل الحر والبرد والموت والحياة... إذا كنت خير تجد عندنا كل خير، وإذا كنت شر فالله حسبنا ونعم الوكيل". (ص، 124).

فما أجمل كلام محمود وهو لا شك يمثل الصورة الجميلة التي يدافع عنها الكاتب ولا يريد أن يغمرها التيار الجديد في ود حامد. وقد وفق الكاتب في نقلها عبر تلك التشبهات، فما أنسب أن يشبه ثباتهم وجلدهم بشجر الحراز، وما أنسب أن يشبه ظهور الرجل الغريب عليهم فجأة كقضاء الله وقدره، وما أطف المعنى الذي أوحى به الصورة عندما شبهت قبولهم للغريب كما يقبلون الحر والبرد والموت والحياة. وهنا لا شك تكمن مأساة الكاتب أو الراوي، الذي عاد إلى أهله بعد سنين طويلة وأصبح حاله كمن يبحث عن فردوس مفقود! ولندع الصورة التشبيهية تصف لنا حاله في تناغم فريد " ثم أحسست كأنني أسير في الهواء، سابحاً دون مشقة، والأعوام تتحسر عن كاهلي كما يتخفف المرء من ثيابه". (ص، 56).

وفي جانب آخر من الرواية فقد عرضت الصور التشبيهية لجانب من جوانب التغيير الذي حدث ولكن في أسلوب طريف، يقول الراوي (محميد) وقد سمع صوت الأذان "انتهيت فجأة لصوت المؤذن (حي على الصلاة) كان صوتاً ضعيفاً آخر فاق الرنين. سألت عنه فقال محجوب ساخراً (سعيد عشا البائتات) قلت : سعيد اليوم أصبح سعيد عشا البائتات؟ ضحك محجوب وقال سعيد القانوني " يا زول أنت عاوز حصة طويلة على شأن نفهمك النظام الجديد في البلد". (ص 11-12). ولكن الأذان قد كان له وقع وتأثير عجيب على نفس محميد الراوي، يقول: وهو الذي لم يصل الفجر حاضراً مع الجماعة منذ ثلاثين عاماً "كان صوت سعيد اليوم كما سمعه محميد في تلك الساعة، وهو بين النائم واليقظان، كأنه مغناطيس قد علق به غبار الأحلام الموقودة، فاتخذ أعماقاً وأبعاداً ليست له" (ص، 60). فمشى نحو الجامع كما كان يمشي جده، كأن النداء في ذلك الفجر عناه هو دون غيره، كأن ثمة دين لا بد من قضائه. هذا حال محميد ومشاعره إزاء الأذان، أما طريقة الأذان كما كان يؤديه (سعيد اليوم) الذي أصبح فيما بعد (سعيد عشا البائتات)، فأبدع ما جاء وصفه المضحك في هذه الصورة، وهو تشبيه يتلائم تماماً مع عشا البائتات "كان عشا البائتات قد وصل في أذانه إلى (حي على الفلاح) فمضى يعاظله متعسراً كسيارة شحن غطست في الرمل. يخترع حروف مد ليست موجودة، ويغض الطرف عن الموجود منها". (ص، 49).

هذا وقد مسحت التشبيهات في الرواية ذلك الحوار الذي دار بين الطريفي ود بكري (زعيم ود حامد الجديد) ومحميد (الراوي) وقد جاء الطريفي يسعى لضم محميد لمعسكره، غير أن محميد ذكره بأنه هو (وبندر شاه) كانا يمسان بخيوط الفوضى وسطها وفوقها، فوجم الطريفي وقد أغرقته الحيرة في كلام محميد حتى ارتأه وقتها كأنه طلسم.. وهنا يأتي دور الصورة التشبيهية الواصفة لحال الطريفي على لسان محميد "صمتنا صمتاً طويلاً، وكانت صفحة وجهه مثل سماء يتجمع سحبها ويتفرق ثم يتكون من جديد، وقلت انتشلته فقلت له : الآن أجيبك... إن وضعي كما ترى معقد". (ص، 109).

وهذا الأمر المعقد الذي يعيشه الكاتب أو الراوي قد فسره في إحدى لقاءاته بقوله: "إننا نعيش في عالم متغير دوماً، وفي تشبثنا بالحضارة (المدنية الغربية) نستفيد كثيراً ولكن تضيع مياً أشياء كثيرة وجميلة، نحن بالطبع نريد الأشياء المادية التي تتيحها الحضارة الغربية ولكننا أحياناً ندفع ثمنها أغلى مما يجب. (حسن أبشر، 2001م، ص 185).

وتتضافر الصور التشبيهية أكثر في ختام الرواية عندما تنقل لنا حدث زواج ضو البيت ذلك الرجل الغريب، فتصف حال الناس وقد توافدوا من قبلي وبحري، من السافل ومن الصعيد لحضور العرس، فيها هم " يجيئون مشتتين مثل رذاذ الغيث ثم ما يلبثون أن يتكاثفوا ويتلاحموا في خضم عظيم يجيش ويزخر بحياة جديدة أرحب، وكان ضو البيت هو قطب الرحي" (ص، 134). " وبين الحين والحين تجيء كوكبة منهم يتسابقون على الحمير في عثار وغبار فكأنهم إصعاص نفثته الصحراء لا يموت... يجيئون مثل حبات القمح في كوم القمح، كل حبة قائمة بذاتها وكل حبة تنطوي على سر عظيم". (ص، 135).

ولا يخفى على أحد التناغم بين طرفي التشبيه وتنسأبهما مع الحال الموصوف، فما أبداع أن يصور الكاتب مجيء الناس متفرقين في بساطة وقلة، حتى إذا اجتمعوا كانوا خضماً عظيماً، وما أعمقه من معنى أن يشبههم بحبات القمح، كل حبة قائمة بذاتها، ولكنها تنطوي على سر عظيم، وكذلك حال الناس، لهم شكل واحد، ولكن دواخلهم تنطوي على ما يميز بعضهم عن بعض. وهكذا استطاع الكاتب عبر تلك الصور التشبيهية أن يحشد العديد من المعاني التي ألفت بظلالها الكثيفة على مجرى الأحداث وصولاً للنهاية التي جاءت عبر غرق ضو البيت وذهابه كأن لم يكن، كأنه حلم، ومن ثم حزن القوم عليه حزناً لا يخفئه إلا ابنه عيسى الذي ولد بعد موته بثلاثة أشهر. قال عبد الخالق ود حمد "كنت أنا وعمي محمود وحسب الرسول وضو البيت على الشاطئ نفاك حطب الساقية... كنا نحن الثلاثة تحت (وضو البيت) فوق على حجرة القيف، بغيته أنهار ما تحتنا وصرنا في عرض النهر نصارع الموج" وهنا تأتي الصورة التشبيهية لنتقل هذا الحدث وتصوره تصويراً درامياً يشعر بالمأساة ووقوع الكارثة " كان عمي محمود يلف ويدور في الماء كالتمساح المسعور يحاول أن يجد ثغرة في خضم الماء لينفذ إلى حسب الرسول... ونحن على تلك الحال رأيت ضو البيت يضرب في اليم متجهاً صوبنا... وأنا أغطس وأطفو والموج يصفعني في وجهي كقضاء الله وقدره... وسمعت عمي محمود ينادي ضو البيت، وحسب الرسول يجري وينظر في وجوه الناس وينادي ضو البيت ضو البيت... هاج الناس وماجوا ونادى الناس من مكان إلى مكان ومن شاطئ إلى شاطئ إلى أن صارت الدنيا كلها تنادي في جوف الظلام "ضو البيت"... ولكن ضو البيت اختفى لا خبر ولا أثر ذهب من حيث أتى، من الماء وإلى الماء". (ص، 141-142). وكان حزنهم عليه " حزنًا عليه لأنه عاش بيننا مثل الطيف ومضى مثل الحلم". (ص، 143).

ولك أن تنتظر وتتمعن التشبيهات التي تواترت عالياً، فمحمود يدور في الماء كالتمساح المسعور، والماء يصفع أحدهم كقضاء الله وقدره، وضو البيت عاش مثل الطيف ومضى مثل الحلم... ألا ترى أن تلك الصور قد حولت المعاني إلى حدث حي، ومشهد درامي تشاهده رأي العين، فينقبض قلبك للخطر الذي دام ثلاثتهم، وتشاركهم حزنهم على ضو البيت؟ بلى، وأكثر.

الخاتمة:

بعد هذا التجوال والتطواف مع رواية "بندر شاه/ ضو البيت" استجلاءً للصورة التشبيهية فيها، ودراسة تناغمها مع الحال الموصوف بها، خرجت الدراسة بنتائج عديدة، منها:

- 1/ براعة الكاتب في تفصيل الصور التشبيهية على الحال الموصوف تفصيلاً جعل المعاني واضحة وزاهية، وأضاف لها أبعاداً ومرامياً عميقة.
- 2/ قدرة الكاتب الباهرة في انتزاعه للصور التشبيهية من البيئة، دون تكلف أو عناء.
- 3/ استطاع الكاتب من خلال إجادته للصورة التشبيهية أن يحبك عقدة النص، وأن يشوّق القارئ لمتابعة القصة إلى نهايتها.
- 4/ أوحى الصورة التشبيهية بالكثير من المعاني التي تعبر عن مخاوف الكاتب من اختلال نظام الحياة وتسارع وتيرتها في (ود حامد) وانجرافها إلى تغيير ربما يعصف بالقيم والجدور الثابتة، وهو الأمر الذي يخشاه الكاتب أن يحدث دفعة واحدة.
- 5/ استطاع الكاتب أن يوظف الصورة التشبيهية في معالجه للصراع بين الجديد والقديم، فجاءت المشبهات التي تعبر عن القيم والخصال الكريمة في أبهى ما يكون، وجاءت المشبهات التي تعبر عن الخصال السيئة الحادثة، في أفتح ما يكون من صور التشبيه، وذلك حتى ينفّر الناس عن كل ما يعصف بالقيم ويهدد تماسك ووحدة أهل البلد.
- 6/ جاءت الصور التشبيهية في أغلبها حسية، لا سيما في جانب المشبه به.
- 7/ لعبت الصور التشبيهية دوراً كبيراً في تحويل شخصية "ضو البيت" إلى أسطورة ورمز عبر من خلاله الكاتب عمّا يريد.

المصادر والمراجع:

- 1/ الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر)، الحيوان ، تحقيق/ عبد السلام محمد هارون، (1965م)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر.
- 2/ حسن أبشر الطيب وآخر، بعد الرحيل (في تذكّر المريود)، (2009م) مركز عبد الكريم مرغني، أم درمان.
- 3/ حسن أبشر الطيب (2001م) ، الطيب صالح دراسات نقدية، رياض الريس للكتب.
- 4/ الحسن (عثمان محمد)، (2002م) الطيب صالح (الرجل وفكره)، مطبعة أكاديمية العلوم الطبية، الخرطوم.
- 5/ دشو (عبد الحميد) ، (2018م) معجم الأدباء العرب في الرواية والشعر والأدب، منبج.
- 6/ صالح (الطيب محمد)، (ب ت)، رواية بندر شاه (ضو البيت)، دار الجيل، بيروت.
- 7/ العقاد (عباس محمود)، (1995م) اللغة الشاعرة ، نهضة مصر، القاهرة.
- 8/ غازي (خالد محمد) ، (2015م) الطيب صالح سيرة وشهادات من محطات العمر، وكالة الصحافة العربية، الجيزة- مصر.